

Procedure toelating, schorsing en verwijdering van leerlingen

Inleiding

De Wet op het Primair Onderwijs (WPO) geeft voorschriften voor de procedure bij toelating, schorsing en verwijdering van leerlingen. Dit beleidsplan beschrijft hoe Signum deze procedures heeft uitgewerkt voor haar scholen. In hoofdstuk 1 wordt het toelatingsbeleid van nieuwe leerlingen behandeld en hoofdstuk 2 beschrijft de procedures bij schorsing en verwijdering van zittende leerlingen. Als bijlagen zijn voorbeeldbrieven voor de verschillende procedures opgenomen.

Het katern 'Toelating en verwijdering in het primair onderwijs' van Vosabb, versie augustus 2014 is als bron gebruikt voor de inhoud van deze procedure.

Hoofdstuk 1 Toelating van nieuwe leerlingen

1.1. Aanmelding

In artikel 39 van de WPO is vastgesteld vanaf welke leeftijd en voor welke duur een kind dat woonachtig is in Nederland onderwijs moet volgen. Ook is bepaald dat ouders of verzorgers van een kind¹ vrij zijn in de keuze van de school waar hun kind onderwijs volgt. In artikel 40 WPO is de toelating van kinderen op scholen vastgelegd. Hierin staat allereerst dat ook kinderen zonder verblijfsstatus in Nederland recht hebben op onderwijs en dat het niet betalen van de ouderbijdrage, geen reden mag zijn tot het weigeren van een kind op een school.

Ouders moeten hun kind minimaal tien weken voor de gewenste datum van inschrijving schriftelijk aanmelden bij de school van hun keuze. Ouders kunnen hun kind aanmelden als het de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt. Kinderen die jonger zijn, kunnen op een wachtlijst met vooraanmeldingen worden geplaatst. Ouders kunnen hun kind op meerdere scholen aanmelden, maar moeten alle scholen in kwestie wel op de hoogte stellen op welke scholen zij het kind hebben aangemeld. Hierdoor kunnen de scholen onderling tot afstemming komen over de aanmeldprocedure en daar waar het scholen uit hetzelfde SWV betreft een vorm van centrale aanmelding inrichten.

1.2. Toelatingsbeleid

Een school heeft zes weken om te besluiten over het verzoek tot toelating en mag deze termijn maximaal met 4 weken verlengen. Het moment waarop de termijn gaat lopen is de datum waarop de ouders het aanmeldingsformulier ondertekend hebben ingediend.

Vanwege de leerplicht van kinderen is toelating het uitgangspunt en weigering de uitzondering bij de aanmelding van een kind. Daarom is het belangrijk dat de scholen van Signum toelatingsbeleid opstellen, zodat bij een weigering goed onderbouwd kan worden waarom de leerling niet wordt toegelaten tot de school. Een rechter hecht grote waarde aan een toelatingsbeleid waarin duidelijk de criteria zijn vastgesteld voor toelating en weigering. Dit beleid moet inzichtelijk voor de ouders in de schoolgids staan en in elk geval op het moment van inschrijving aan de ouders bekend zijn gemaakt. Het toelatingsbeleid wordt per school vastgesteld, nadat het met adviesrecht aan de MR is voorgelegd.

Het toelatingsbeleid moet antwoord geven op de volgende vragen:

- Wanneer kan de school of de betrokken groep geen nieuwe leerling toelaten? Hierbij zijn de onderwijskundige en organisatorische doelstellingen van de school van belang.
- Welke normen en waarden hanteert de school en welke gedragsregels? Deze geven onder meer een toetsingskader voor de vraag of door toelating de rust en/of veiligheid onaanvaardbaar wordt verstoord.
- Kan de school voldoen aan de ondersteuningsbehoefte van de aangemelde leerling? Beschreven moet zijn welke ondersteuning de school kan bieden, mede kijkend naar het ondersteuningsprofiel. De onderwijskundige en organisatorische doelstelling van de school zijn hierbij van belang.

¹ Voor de leesbaarheid van de tekst wordt in het vervolg alleen 'ouders' vermeld, maar nadrukkelijk worden ook verzorgers van een leerling bedoeld als zij de zorg over het kind hebben.

1.3. weigeringsgronden

Er is sprake van weigering als een school het verzoek van ouders afwijst om hun kind op een bepaald tijdstip toe te laten (rekening houdend met de aanmeldingstermijn zoals bij 1.1 is aangegeven). Plaatsing op een wachtlijst is dus ook een weigering.

De volgende gronden kunnen leiden tot weigering:

1. De groep is vol;
2. De school kan de benodigde ondersteuning niet bieden;
3. Ernstige verstoring van de rust en orde dreigt;
4. Godsdienst en levensbeschouwing.

Hieronder zullen deze gronden afzonderlijk worden behandeld.

1.3.1. De groep is vol

Scholen voor bijzonder onderwijs kunnen leerlingen weigeren indien de groep vol is. Het CvB en de school hebben de plicht alle mogelijkheden tot plaatsing te onderzoeken. Het is van belang dat in het toelatingsbeleid van de scholen wordt opgenomen wanneer er gesproken zou kunnen worden van het feit dat de groep of school vol is. Hierbij kunnen verschillende criteria gehanteerd worden, zoals het vloeroppervlak (dus huisvesting), de indeling van de groep (bijvoorbeeld aantal leerlingen met ondersteuningsbehoefte), enzovoorts. Aan de hand daarvan kan dan gemotiveerd worden dat de school of groep vol is en de aanmelding daarom niet in behandeling kan worden genomen. Kinderen kunnen dan bijvoorbeeld op een wachtlijst worden geplaatst. Ook kan de gemeente om extra huisvesting worden verzocht. Als de school hard kan maken dat de school of de groep vol is, heeft zij niet de plicht om een andere school voor de leerling te zoeken.

1.3.2. De school kan de benodigde ondersteuning niet bieden

Alle scholen van Signum hebben conform het ondersteuningsplan van samenwerkingsverband (SWV) De Meerij PO een schoolondersteuningsplan opgesteld. In het schoolondersteuningsplan geeft de school aan wat het niveau is van de basisondersteuning, wat de specifieke expertise is en wat zij eventueel aan extra ondersteuning kan bieden. De school geeft in het plan haar gewenste ambitieniveau aan en het ontwikkeltraject daar naar toe. Het schoolondersteuningsplan is door ouders bij de school op te vragen of is integraal opgenomen op de website van de school. In de schoolgids van de scholen is een samenvatting van het schoolondersteuningsplan opgenomen, waarin op hoofdlijnen wordt uitgelegd wat de school aan ondersteuning kan bieden.

Na de aanmelding onderzoekt de school of de leerling behoefte heeft aan extra ondersteuning. Dat gebeurt op basis van informatie van de ouders. Onder extra ondersteuning wordt niet verstaan ondersteuning ter bevordering van de beheersing van de Nederlandse taal met het oog op het voorkomen en bestrijden van onderwijsachterstanden. Omdat Signumscholen vallen onder het bijzonder onderwijs mogen Signumscholen besluiten om een aanmelding niet in behandeling te nemen als ouders niet voldoende gegevens overleggen die nodig zijn voor de aanmelding of de voorbereiding van de toelatingsbeslissing, mits de ouders in de gelegenheid zijn gesteld om ontbrekende gegevens aan te vullen. Zo'n beslissing om de aanmelding niet in behandeling te nemen, moet het CvB nemen binnen vier weken nadat de aanvullende gegevens zijn verstrekt of wanneer de termijn waarbinnen die gegevens konden worden aangevuld, is verlopen. Het is dus van belang om schriftelijk een duidelijke termijn af te spreken als dit aan de orde is. Tot de gegevens zijn aangevuld, wordt de termijn van het CvB om een beslissing over de toelating van een kind te nemen, opgeschort (artikel 63.4 WPO).

Een kind heeft recht op een tijdelijke plaatsing met ingang van de dag volgend op beslissingstermijn van tien weken, doch niet eerder dan de datum waarop het kind de leeftijd heeft bereikt om te kunnen worden toegelaten tot de school, indien de toelatingsbeslissing op die datum nog niet is genomen, bijvoorbeeld omdat de school nog wacht op gegevens van de ouders. Als de ouders niet minimaal tien weken voor het begin van het schooljaar hun kind hebben aangemeld, is tijdelijke plaatsing niet verplicht. Tijdelijke plaatsing is evenmin verplicht als de leerling al is ingeschreven op een andere school. Dit geldt ook als ouders in gebreke zijn gebleven in het verstrekken van belangrijke informatie van hun kind.

De school waar een kind wordt aangemeld, heeft een zorgplicht. Dit houdt in dat de school een passend onderwijsaanbod doet aan de ouders van het kind. De school moet in eerste instantie rekening houden met de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte. Op grond van deze wet behoort de school eerst te onderzoeken of zij de leerling kan plaatsen door het treffen van doelmatige aanpassingen. De volgende factoren spelen een rol:

- de (on)mogelijkheden van het kind,
- de (on)mogelijkheden van de school,
- de wensen van de ouders.

Het is niet mogelijk in het algemeen aan te geven wanneer het CvB namens de school een kind kan weigeren als de school de vereiste ondersteuning niet kan bieden. Uitgangspunt is de afweging van de individuele belangen van de leerling tegen de algemene belangen van de school. Hierbij dient het schoolondersteuningsplan in acht te worden genomen, evenals de afspraken die zijn gemaakt in het SWV.

De procedure van de zorgplicht is omschreven in het Ondersteuningsplan van SWV De Meierij PO. Binnen dit SWV, waar alle Signumscholen onder vallen, is afgesproken dat scholen ondersteuningsarrangementen aan kunnen vragen binnen de ondersteuningseenheid om aan de gevraagde ondersteuningsbehoefte van een aangemeld kind te voldoen. Het kan zijn dat de school in samenspraak met de ondersteuningseenheid en het CvB moet concluderen dat ook met een ondersteuningsarrangement aan de extra ondersteuningsbehoefte van de aangemelde leerling niet kan worden voldaan. In dat geval gaat de school op zoek naar een andere school binnen het SWV, die wel aan de ondersteuningsbehoefte van de leerling kan voldoen en de leerling aan wil nemen. Dit kan ook een school in het speciaal basisonderwijs of het speciaal onderwijs zijn. Voor deze vormen van onderwijs moet het SWV een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) afgeven. In het ondersteuningsplan van het SWV staat beschreven welke leerlingen in aanmerking komen voor een TLV en hoe die aangevraagd moet worden. Het behoort tot de zorgplicht van de school waar de leerling is aangemeld om deze TLV aan te vragen. Pas als de school een andere school binnen het SWV bereid heeft gevonden om de leerling aan te nemen, vervalt de zorgplicht van de school waar de leerling is aangemeld.

Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte wordt toegelaten is het in beginsel niet van belang of de leerling de einddoelen kan halen. In de WPO artikel 9.9 is namelijk opgenomen dat wanneer het niet mogelijk is om aan te geven welk niveau een bepaalde leerling haalt bij een eindtoets door zijn handicap en of de leerling sowieso wel een eindtoets zal kunnen maken, in het ontwikkelingsperspectief zal worden aangegeven welke vervangende onderwijsdoelen worden gehanteerd voor deze leerling.

1.3.3. Ernstige verstoring van de rust en orde dreigt

Een weigering vanwege een te verwachten ernstige verstoring van rust en orde is mogelijk. Het kan dan gaan om het gedrag van de leerling of van de ouders. In een dergelijk geval is de leerling vaak afkomstig van een andere school, die de leerling wil verwijderen. Het verzoek om toelating maakt deel uit van de verwijderingsprocedure van de andere school (zie hoofdstuk 2).

Het CvB van Signum beslist over het verzoek om toelating van de leerling. Het CvB moet motiveren waarom de overtuiging bestaat dat door toelating van de leerling de orde en rust op de school waar het verzoek wordt ingediend, verstoord zullen worden. De geldende gedragsregels zijn het toetsingskader, samen met de vraag of de school, voor zover aan de orde, de vereiste opvang kan bieden en indien nodig daarvoor organisatorische en/of personele aanpassingen moet en kan doorvoeren. De criteria voor verwijdering van een leerling kunnen een leidraad zijn bij het besluit de toelating te weigeren wegens ernstige verstoring van rust en orde. Zie hiervoor verder hoofdstuk 2.2.

1.3.4. Godsdienst en levensbeschouwing

Het bijzonder onderwijs, waar Signum onder valt, kan de toelating van een leerling op grond van godsdienst of levensbeschouwing weigeren, als de ouders de grondslag van de school niet onderschrijven. Ook lijkt dit mogelijk als de leerling weigert godsdienstlessen te volgen die specifiek uitdrukking geven aan de grondslag van de school. Hier geldt nadrukkelijk dat dit besluit tot weigering terug moet zijn te voeren op een consistent beleid dat is vastgelegd en met duidelijke criteria aan de

ouders bekend wordt gemaakt in de schoolgids. Ontbreekt dit, is de kans groot dat de burgerlijke rechter de weigering als willekeurig en dus als onrechtmatig bestempelt.

Op de scholen van Signum zal deze reden nooit als grond voor weigering worden gehanteerd. Om die reden wordt deze weigeringsgrond niet verder uitgewerkt.

1.4. Procedure bij weigering

Het CvB van een school waar een leerling wordt aangemeld, heeft zes weken om te besluiten over het verzoek tot toelating en mag deze termijn maximaal met 4 weken verlengen. Het moment waarop de termijn gaat lopen is de datum waarop de ouders het aanmeldingsformulier ondertekend hebben ingediend. Als de besluitvorming mede afhangt van de ondersteuningsbehoefte van de leerling en van de expertise en het ondersteuningsprofiel van de school, zal de school binnen de hier genoemde termijn aan de zorgplicht moeten voldoen zoals bij 1.3.2 beschreven.

Als het CvB wil overgaan tot weigering, krijgt het te maken met onderstaande procedures, afhankelijk van de afwegingen die tot de weigering hebben geleid:

1. Weigering gebaseerd op de gegevens die de ouders hebben verstrekt.
2. Weigering gebaseerd op andere gegevens dan die de ouders hebben verstrekt.

1.4.1. Weigering gebaseerd op de gegevens die de ouders hebben verstrekt

In dit geval worden de ouders schriftelijk op de hoogte gebracht dat hun kind niet wordt toegelaten op de school. In de brief worden de redenen aangegeven (verwijs daarbij naar de redenen die de ouders zelf hebben verstrekt). In de bijlage is een model voor een brief beschikbaar om de weigering van toelating van een leerling te bevestigen.

Voor een leerling die extra ondersteuning behoeft, geldt dat de toelating pas wordt geweigerd nadat het CvB een andere geschikte school bereid heeft gevonden de leerling toe te laten. In dit geval zal er veel overleg zijn met de ouders.

1.4.2. Weigering gebaseerd op andere gegevens dan die de ouders hebben verstrekt

Als het CvB voornemens is de toelating tot de school te weigeren, nodigt de directeur de ouders schriftelijk uit voor een gesprek. De directeur informeert de ouders met duidelijke redenen onderbouwd waarom zij het voornemen heeft tot weigering van toelating van de leerling en beschrijft de verdere procedure, inclusief de mogelijkheden tot bezwaarmaking. Het gesprek dient om de ouders goed te informeren over de redenen waarom het belang van de school prevaleert boven de belangen van de leerling en te vernemen wat zij van de voorgenomen weigering vinden. De directeur maakt van het gesprek een verslag dat voor gezien getekend wordt door de ouders. Dit 'horen' is verplicht, tenzij er spoed is. In de bijlage is een model voor een brief beschikbaar om het voornemen tot weigering van toelating van een leerling te bevestigen.

Vormt het gesprek met de ouders geen aanleiding om van het voornemen tot weigering af te zien, overlegt de directeur met het CvB en wordt besloten tot het schriftelijk bevestigen van het voornemen tot weigering van toelating aan de ouders, met redenen onderbouwd en met verwijzing naar het gesprek. In de bijlage is een model voor een brief beschikbaar om de definitieve weigering van toelating van een leerling te bevestigen.

Voor een leerling die extra ondersteuning behoeft, geldt dat de toelating pas wordt geweigerd nadat het CvB een andere geschikte school bereid heeft gevonden de leerling toe te laten. In dit geval zal er veel overleg zijn met de ouders.

De bezwaarprocedure

De ouders van een leerling hebben diverse mogelijkheden om bezwaar te maken tegen een weigeringsbesluit. Deze mogelijkheden worden hieronder puntsgewijs uiteengezet. Er is een instantie die ouders kan ondersteunen in dit proces: de Onderwijsconsulenten. Dit is een onafhankelijk bureau dat kosteloos advies en begeleiding geeft aan ouders over onder andere het maken van bezwaar in geval van weigering van toelating van leerlingen. Voordat de ouders bij het CvB bezwaar maken tegen een definitief weigeringsbesluit of hun geschil aanhangig maken bij de Geschillencommissie

Passend Onderwijs, kunnen zij de Onderwijsconsulenten (www.onderwijsconsulenten.nl) inschakelen voor advies.

Mogelijkheden om bezwaar te maken tegen een definitief weigeringsbesluit:

1. *Bezwaar maken bij het CvB*

Ouders kunnen binnen zes weken na dagtekening van het definitieve weigeringsbesluit een bezwaarschrift indienen bij het CvB. Ouders moeten na het indienen van het bezwaarschrift de gelegenheid krijgen om gehoord te worden. Zij beslissen zelf of zij hier wel of geen gebruik van willen maken. Na ontvangst van het bezwaarschrift (en eventueel het horen van de ouders) wordt binnen vier weken een beslissing genomen door het CvB.

2. *In beroep gaan bij de burgerlijke rechter*

Gezien het spoedeisende karakter, de ouders moeten immers binnen korte tijd zekerheid hebben of hun kind wordt toegelaten of niet, kunnen ouders naast het bezwaar bij het CvB binnen zes weken na dagtekening van het weigeringsbesluit middels een spoedprocedure in beroep gaan bij de burgerlijke rechter.

3. *Een geschil voorleggen bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs*

Ouders kunnen er voor kiezen om naast het indienen van een bezwaar bij het CvB het geschil aanhangig te maken bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs (www.onderwijsgeschillen.nl). De termijn voor het indienen van een verzoekschrift is zes weken na dagtekening van het definitieve weigeringsbesluit. De Geschillencommissie brengt op verzoek van de ouders binnen tien weken een schriftelijk advies uit aan het CvB. Het is een niet-bindend advies waartegen geen bezwaar of beroep kan worden ingesteld. Indien de ouders het geschil voorleggen aan de Geschillencommissie Passend Onderwijs, melden zij dat in hun bezwaarschrift bij het CvB. Het CvB neemt in dit geval de beslissing op het bezwaar pas nadat de commissie uitspraak heeft gedaan. De termijn voor het nemen van de beslissing op het bezwaar wordt dan opgeschort met ingang van de dag waarop het geschil aanhangig is gemaakt bij de commissie, tot de dag waarop de commissie het advies heeft uitgebracht. In de bijlage is een informatiefolder voor ouders opgenomen van de Geschillencommissie Passend Onderwijs, die meegestuurd moet worden met het definitieve weigeringsbesluit.

4. *Een oordeel vragen bij het college voor de Rechten van de Mens*

Als de ouders van mening zijn dat het CvB bij de weigering een verboden onderscheid heeft gemaakt of discrimineert op grond van handicap of chronische ziekte, kunnen zij een oordeel vragen bij het College voor de Rechten van de Mens. De uitspraken van het College voor de Rechten van de Mens zijn niet bindend, maar worden meestal wel opgevolgd door het bevoegd gezag van een onderwijsorganisatie.

Hoofdstuk 2 Schorsing en verwijdering van leerlingen

Inleiding

Als een leerling de gedragsregels overtreedt die binnen de school gelden, kan hierop worden gereageerd met een opvoedkundige maatregel of ordemaatregel. Opvoedkundige maatregelen zijn pedagogische handelingen die beogen sociaal wenselijk gedrag te bevorderen en leerlingen te vormen. Voorbeelden zijn het geven van een extra opdracht, na laten blijven of een het geven van een korte time-out. Omdat deze maatregelen de rechts sfeer van de leerling slechts zijdelings raken, gaat het hier om feitelijk handelen en is de leerkracht bevoegd om een opvoedkundige maatregel aan de leerling op te leggen.

Als een leerling of zijn ouders ernstig of herhaaldelijk wangedrag laten zien, kunnen ordemaatregelen worden genomen. Wij onderscheiden vier soorten ordemaatregelen in oplopende zwaarte:

1. schriftelijke berisping
2. overplaatsing naar een andere parallelklas of andere school binnen Signum
3. schorsing
4. verwijdering

Omdat ordemaatregelen de rechtspositie van een leerling raken, is alleen het College van Bestuur (CvB) gerechtigd tot het opleggen van een ordemaatregel. Het CvB is vrij in zijn beslissing of en zo ja welke maatregel het wil nemen. Dit gaat altijd in overleg met de directie van de school en nadat alle relevante omstandigheden zijn meegewogen. Daarbij worden de volgende vragen gesteld:

- Is er een redelijke verhouding tussen de overtreding van de leerling (of ouders) en de ordemaatregel die wordt opgelegd?
- Heeft de leerling enige mate van schuld aan de normschending?
- Wordt de ordemaatregel opgelegd conform de procedurele regels die Signum hiervoor heeft opgesteld?

De schriftelijke berisping wordt meestal gebruikt als waarschuwing voordat een zwaardere ordemaatregel wordt genomen. Hiervan kan een preventieve werking uitgaan. Overplaatsing naar een andere parallelklas of school kan nuttig zijn als de problemen situatief van aard zijn. Deze ordemaatregelen worden hier niet nader uitgewerkt, maar worden in de behandeling van de andere ordemaatregelen wel genoemd als mogelijke oplossingen of stappen.

2.1. Schorsing

Wanneer het CvB besluit een leerling te schorsen, betekent dit dat de leerling tijdelijk het recht op deelname aan het normale onderwijs wordt onttrokken. In artikel 40c WPO is bepaald dat een leerling ten hoogste voor een periode van 1 week geschorst mag worden, waarbij de onderwijskundige relatie met de leerling in tact blijft. Dit betekent dat de school maatregelen moet treffen, om te voorkomen dat de leerling een onderwijsachterstand oploopt tijdens de periode van de schorsing.

Als een school vindt dat een leerling geschorst zou moeten worden, overlegt de schoolleiding met het CvB. Indien het CvB besluit dat schorsing rechtvaardig is, worden de ouders van de leerling liefst mondeling, maar in ieder geval schriftelijk in kennis gesteld door middel van een schorsingsbesluit. Als de omstandigheden van het geval maken dat de ouders niet vooraf gehoord kunnen worden, omdat de leerling per direct geschorst moet worden, worden de ouders direct na het sturen van het schorsingsbesluit gehoord. De onderwijsinspectie moet schriftelijk en met opgave van redenen ingelicht worden als de schorsing langer dan één dag duurt. Schorsing wordt altijd gemeld bij de leerplichtambtenaar van de woongemeente van de leerling.

In het schorsingsbesluit moet het CvB de reden van schorsing, de ingangsdatum en de duur van de schorsing aangeven. Als de ouders het niet eens zijn over de inhoud van het schorsingsbesluit kunnen zij dit besluit voorleggen aan de burgerlijke rechter. In de bijlage is een model voor een brief beschikbaar om het schorsingsbesluit te bevestigen.

De schorsingsdag(en) wordt (worden) gebruikt om een gesprek te voeren met de ouders en eventueel de leerling om deze ernstige waarschuwing te onderstrepen en afspraken te maken over het vervolgtraject. Hierin kan ook de mogelijkheid tot verwijdering worden besproken als vervolgstap.

Van dit gesprek met de ouders wordt een verslag gemaakt, dat door de ouders voor gezien wordt getekend en in het leerlingendossier wordt opgeslagen.

Gedurende de schorsing wordt de leerling de toegang tot de school ontzegd. Er moeten maatregelen worden getroffen waardoor voorkomen wordt dat de geschorste leerling een onderwijsachterstand oploopt gedurende de schorsing. Schorsing mag bovendien niet betekenen dat het doen van bijvoorbeeld de cito-entree of eindtoets wordt belemmerd. Dit vraagt om passende maatregelen.

Bij een schorsing als strafmaatregel is er sprake van een ernstig vergrijp. Vaak is er al het één en ander aan vooraf gegaan en zijn leerling/ouders er vaak al mondeling of via een schriftelijke berisping op gewezen dat bij een volgende gebeurtenis een schorsing zal worden overwogen. Gebeurt dat daadwerkelijk en is er sprake van een opmaat tot verwijdering, is het noodzakelijk dat ouders er in het schorsingsbesluit op worden gewezen dat bij een volgende gebeurtenis overwogen wordt om het CvB te vragen de leerling van de school te verwijderen.

Samenvatting procedure schorsing

1. De directeur maakt melding van zijn voorgenomen schorsing aan het CvB en vraagt om goedkeuring.
2. Alvorens in te stemmen met schorsing hoort het College van Bestuur altijd eerst de ouders. Na instemming met schorsing worden de ouders mondeling in kennis gesteld van de schorsing en ontvangen zij schriftelijk het schorsingsbesluit. Het schorsingsbesluit kan namens het CvB ondertekend worden door de directeur.
3. De directeur meldt de situatie aan de leerplichtambtenaar van de woonplaats van de leerling.
4. De directeur meldt de schorsing bij de onderwijsinspectie als de schorsing langer duurt dan 1 dag middels het opsturen van het schorsingsbesluit.
5. Gedurende de schorsing worden voor de leerling passende maatregelen getroffen zodat de voortgang van het leerproces gewaarborgd wordt.
6. De schorsing bedraagt maximaal één week. De termijn is zo gekozen dat in het ernstigste geval de school en het CvB voldoende tijd hebben om een eventuele verwijderingsbeslissing op zorgvuldige wijze voor te bereiden.
7. Tijdens de schorsing worden de ouders door de directeur uitgenodigd voor een gesprek. In dit gesprek worden oplossingsmogelijkheden verkend en afspraken gemaakt voor de toekomst.
8. Van dit gesprek met de ouders wordt een verslag gemaakt, dat door de ouders voor gezien wordt getekend en in het leerlingendossier wordt opgeslagen.
9. Het verslag wordt ter kennisgeving verstuurd naar het CvB, de leerplichtambtenaar van de woongemeente van de leerling en de inspecteur van het onderwijs.
10. De ouders kunnen het schorsingsbesluit voorleggen aan de burgerlijke rechter als zij het niet eens zijn met de inhoud van het schorsingsbesluit.

2.2. Verwijdering

De verwijdering van een leerling is geregeld in artikel 40 lid 11 WPO. Verwijdering kan worden aangemerkt als een eenzijdige rechtshandeling van het CvB, waarbij de leerling de verdere toegang tot de school wordt ontzegd.

Verwijdering is een ingrijpende maatregel, zowel voor de school als voor de leerling en diens ouders. Daarom neemt het CvB en niet de directie van de school het besluit om de leerling te verwijderen. De schoolleiding is natuurlijk zelf betrokken geweest bij de voorbereiding van het besluit (gesprekken met de ouders en met het team). Er kan een vertrouwensbreuk zijn. In zo'n geval kan het CvB, dat op grotere afstand staat van de dagelijkse praktijk, de kwestie met meer distantie beoordelen. Dit zal een zorgvuldige besluitvorming bevorderen, iets waar de rechter gezien de zwaarte van de maatregel grote waarde aan hecht.

Verwijdering kan voor de leerling verstrekende gevolgen hebben. Hij verlaat een vertrouwde omgeving, er is een breuk in zijn ontwikkelingsproces en er bestaat het risico van een terugslag in zijn verdere ontwikkeling. Dit geldt zeker bij verwijdering wegens wangedrag. Voor de rechter is het daarom van groot belang dat het verwijderingsbesluit aangeeft hoe het CvB een afweging heeft gemaakt tussen het belang van de school en het belang van de leerling om op de school te blijven.

Verwijderingsgronden

Leerlingen kunnen om de volgende redenen van de school worden verwijderd:

1. De school kan niet aan de ondersteuningsbehoefte van de leerling voldoen. De verwijdering is onderwijskundig en organisatorisch ingegeven.
 2. Er is sprake van ernstig of herhaaldelijk wangedrag door de leerling en/of de ouders; de verwijdering is een sanctie.
 3. Het gedrag van de leerling of de ouders is in strijd met de grondslag van de school.
- De verschillende redenen worden hieronder apart uitgewerkt.

2.2.1. Ondersteuningsbehoefte

Om te bepalen welke beslissingsruimte het CvB heeft in deze, is het van belang om eerst vast te stellen of de leerling formeel thuishoort in het regulier primair onderwijs, of dat de leerling thuishoort en toelaatbaar is op het speciaal (basis)onderwijs.

Voor leerlingen die al onderwijs volgen op een school, maar extra ondersteuning behoeven, geldt dat de school eerst zelf moet proberen om de gevraagde hulp te bieden. Bij hoofdstuk 1.3.2 wordt beschreven hoe de school dit doet. Als het de school niet lukt de benodigde hulp te bieden, heeft het CvB in samenspraak met de school een onderzoeksplicht ter beoordeling van de vraag of de school aan de ondersteuningsbehoefte kan voldoen. De volgende onderdelen moeten in het onderzoek bekeken worden:

- De aard van de handicap en de daaruit voortvloeiende onderwijsbeperkingen;
- De beschikbare formatie en expertise van de leerkrachten;
- De mogelijkheid om alle leerlingen de vereiste aandacht te geven;
- De afstemming tussen de benodigde ondersteuning van de leerling en de beschikbare ondersteuning.

Voorts moet het CvB het schoolondersteuningsplan in zijn onderzoek betrekken. De ouders worden in het proces van onderzoek en overweging nadrukkelijk betrokken. De school zal op basis van een zorgvuldige afweging van de belangen van het kind en van de school en op basis van deskundige, onafhankelijke en liefst eenduidige adviezen per geval moeten beslissen of de leerling op de school kan blijven, of overgeplaatst moet worden naar een andere school binnen Signum of in het SWV.

2.2.2. Ernstig of herhaaldelijk wangedrag door kind en/of ouders.

Een leerling die de rust of de veiligheid op school ernstig verstoort, kan worden verwijderd. Het moet gaan om (herhaald) wangedrag dat veroorzaakt, dat de rust en de veiligheid op de school niet langer gegarandeerd kunnen worden. Van wangedrag kan in uiteenlopende situaties sprake zijn: bijvoorbeeld (herhaaldelijk) schoolverzuim, overtreding van de schoolregels, agressief gedrag, bedreiging, vandalisme dan wel seksuele intimidatie. Ook het wangedrag van ouders, zoals (herhaalde) intimidatie van leerkrachten, andere ouders of leerlingen, kan een reden zijn de leerling te verwijderen. Of het CvB de procedure tot verwijdering kan inzetten, hangt van de omstandigheden af; er is geen algemene lijn aan te geven. Om tot verwijdering over te gaan, moet het wangedrag in ieder geval ernstig zijn.

De gedragsregels over hoe de school met wangedrag omgaat en wanneer de grens bereikt is, moeten duidelijk zijn voor ouders en leerlingen. Deze regels zijn opgenomen in de schoolgids. Voordat tot verwijdering wordt overgegaan, is er al het één en ander gepasseerd en zijn er pogingen ondernomen om binnen de school en in overleg met de ouders de leerprestaties of het gedrag van de leerling te veranderen en te verbeteren. Hierbij kan bij wangedrag gedacht worden aan schorsing of gedragsafspraken. Als het aan de orde is dat bij de eerstvolgende herhaling verwijdering van de leerling wordt overwogen, moet dit in gesprekken met de ouders duidelijk worden gemaakt en schriftelijk worden bevestigd. Door dit veelvuldig contact met de ouders kan het niet als een verrassing komen als het schoolbestuur op enig moment niet langer bereid is de oplossing op de huidige school te zoeken en dat er een nieuwe fase in werking treedt, die op verwijdering is gericht.

Samenvattend is het volgende dus van groot belang:

- Op elke school zijn gedragsregels vastgesteld, die voor alle leerlingen en ouders toegankelijk zijn en waarin wordt aangegeven wanneer de grens tot verwijdering is bereikt;
- Er moeten bewijzen zijn dat lichtere maatregelen ter voorkoming van herhaling van wangedrag hebben gefaald;

- De leerling en de ouders zijn schriftelijk gewaarschuwd dat bij een eerstvolgende herhaling tot verwijdering wordt overgegaan.

De directeur houdt in overleg met de betrokken leerkrachten een dossier bij waarin staat welke maatregelen er genomen zijn, welke gesprekken er met de ouders zijn gevoerd en andere (belangrijke) gegevens betreffende deze problematiek. Van de gesprekken met de ouders worden verslagen in het dossier opgenomen. De verslagen zijn door de betrokkenen voor kennisname ondertekend. Dit voorkomt discussie in een later stadium.

Ook is het van belang dat de onderwijsinspecteur bij de verschillende stadia van de procedure wordt geraadpleegd. Een rechter vindt het belangrijk dat de onderwijsinspecteur heeft ingestemd met het voornemen tot verwijdering over te gaan.

Slechts in zeer ernstige gevallen is het denkbaar dat onmiddellijke verwijdering geboden is, zonder dat eerder genoemde ordemaatregelen of waarschuwingen hebben plaatsgevonden. Schorsing van maximaal een week kan in een dergelijk geval de tijd geven om de benodigde maatregelen te treffen die nodig zijn om de procedure tot verwijdering op de juiste wijze uit te voeren. Op deze manier wordt recht gedaan aan de belangen van alle partijen, de Geschillencommissie en een burgerlijke rechter. Deze verwijdering zullen zij ook goedkeuren als ouders daar hun geschil voorleggen of in beroep gaan.

2.2.3. Grondslag van de school

De grondslag van de school kan reden zijn voor verwijdering als de leerling en/of de ouders deze grondslag niet respecteren en gedrag laten zien dat wezenlijk in strijd is met deze grondslag. De grondslag van de school moet wel in consistent beleid zijn vastgelegd en duidelijk gecommuniceerd zijn aan alle leerlingen en ouders, onder andere in de schoolgids. Een voorbeeld is dat een leerling weigert deel te nemen aan de godsdienstlessen, die structureel onderdeel uitmaken van het lesprogramma van de school en statutair vastliggen in de grondslag van de school.

Op de scholen van Signum zal deze reden nooit als grond voor verwijdering worden gehanteerd. Om die reden wordt deze verwijderingsgrond niet verder uitgewerkt.

De procedure tot verwijdering van een leerling

Indien het CvB en de directie van een school toe de conclusie komen dat verwijdering van een leerling de enige oplossing is, wordt er besloten tot een voornemen tot verwijdering. De directeur stelt in dit stadium het wettelijk verplichte onderwijskundig rapport over de leerling op (conform artikel 42 WPO), zodat dit gereed is als de leerling de school daadwerkelijk verlaat.

De ouders worden door de directeur schriftelijk uitgenodigd voor een gesprek. De directeur informeert de ouders met duidelijk onderbouwde redenen waarom hij/zij het voornemen heeft tot verwijdering van de leerling en beschrijft de verdere procedure, inclusief de mogelijkheden tot bezwaarmaking. Het gesprek dient om de ouders goed te informeren over de redenen waarom het belang van de school prevaleert boven het belang van de leerling en te vernemen wat zij van de voorgenomen verwijdering vinden. De directeur maakt van het gesprek een verslag dat voor gezien getekend wordt door de ouders.

Vormt het gesprek met de ouders geen aanleiding om van het voornemen tot verwijdering af te zien, overlegt de directeur met het CvB en wordt besloten tot het schriftelijk bevestigen van het voornemen tot verwijdering, met redenen onderbouwd, aan de ouders, met verwijzing naar het gesprek.

Voor alle gronden van verwijdering geldt dat het CvB pas definitief tot verwijdering over kan gaan als een andere school bereid is om de leerling toe te laten. Dit betekent dat het CvB een resultaatverplichting heeft en op zoek moet naar een andere school voor de te verwijderen leerling. Het CvB dient zich niet te beperken tot scholen met dezelfde nominatie of uit het eigen SWV, maar alle scholen te benaderen die op redelijke afstand van de eigen school zijn gelegen. Het CvB kan pas het definitieve verwijderingsbesluit nemen als een andere school bereid is gevonden de leerling op te nemen.

In het definitieve verwijderingsbesluit moet het CvB aangeven wat de grond voor verwijdering is en de redenen hiervoor moeten gemotiveerd worden. Hierbij moet het CvB duidelijk de afweging beschrijven tussen het belang van de school en het belang van de leerling. Tevens moet in het verwijderingsbesluit vermeld worden welke school de leerling toe wil laten en wat de datum van de verwijdering is. Ten slotte moet in de brief de bezwaarprocedure worden uiteengezet.

Samenvatting procedure verwijdering

- De directeur vormt een schriftelijk dossier om aan de voorwaarden te voldoen die per verwijderingsgrond hierboven zijn beschreven.
- De directeur overlegt met de onderwijsinspecteur tijdens alle stadia van de procedure tot verwijdering van een leerling.
- De directeur houdt het CvB op de hoogte van alle stadia van de procedure tot verwijdering van een leerling.
- De directeur maakt melding van zijn voornemen om de procedure tot verwijdering te starten aan het CvB aan de hand van zijn dossier en vraagt om goedkeuring.
- Alvorens goedkeuring te verlenen en te besluiten tot een voornemen tot verwijdering hoort het CvB altijd eerst de ouders.
- De directeur maakt van het gesprek een verslag dat voor gezien getekend wordt door de ouders.
- Als het gesprek met de ouders geen aanleiding geeft om van het voornemen tot verwijdering af te zien en het CvB besluit dat verwijdering de enige oplossing is, stuurt de directeur schriftelijk de bevestiging van het voornemen tot verwijdering aan de ouders. In de bijlage is een model voor een brief beschikbaar om het voornemen tot verwijdering van een leerling te bevestigen.
- Het CvB en de directeur gaan op zoek naar een andere school voor de te verwijderen leerling conform de hierboven beschreven resultaatverplichting.
- Het CvB maakt het definitieve verwijderingsbesluit als een andere school bereid is gevonden de leerling op te nemen, conform hierboven beschreven bij de procedure tot verwijdering van een leerling. In de bijlage is een modelbrief voor een definitief verwijderingsbesluit beschikbaar.

De bezwaarprocedure

De ouders van een leerling hebben diverse mogelijkheden om bezwaar te maken tegen een verwijderingsbesluit. Deze mogelijkheden worden hieronder puntsgewijs uiteengezet. Er is een instantie die ouders kan ondersteunen in dit proces: de Onderwijsconsulenten. Dit is een onafhankelijk bureau dat kosteloos advies en begeleiding geeft aan ouders over onder andere het maken van bezwaar in geval van verwijdering van leerlingen. Voordat de ouders bij het CvB bezwaar maken tegen een definitief verwijderingsbesluit of hun geschil aanhangig maken bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs, kunnen zij de Onderwijsconsulenten (www.onderwijsconsulenten.nl) inschakelen voor advies.

Mogelijkheden om bezwaar te maken tegen een definitief verwijderingsbesluit:

1. Bezwaar maken bij het CvB

Ouders kunnen binnen zes weken na dagtekening van het definitieve verwijderingsbesluit een bezwaarschrift indienen bij het CvB. Ouders moeten na het indienen van het bezwaarschrift de gelegenheid krijgen om gehoord te worden. Zij beslissen zelf of zij hier wel of geen gebruik van maken. Na ontvangst van het bezwaarschrift (en eventueel het horen van de ouders) wordt binnen vier weken een beslissing genomen door het CvB.

2. In beroep gaan bij de burgerlijke rechter

Als ouders het niet eens zijn met de beslissing van het CvB op hun bezwaarschrift kunnen ouders binnen zes weken na dagtekening van deze beslissing in beroep gaan bij de burgerlijke rechter.

3. Een geschil voorleggen bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs

Ouders kunnen er voor kiezen om naast het indienen van een bezwaar bij het CvB het geschil aanhangig te maken bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs (www.onderwijsgeschillen.nl). De termijn voor het indienen van een verzoekschrift is zes weken na dagtekening van het definitieve verwijderingsbesluit. De Geschillencommissie brengt op verzoek van de ouders binnen tien weken een schriftelijk advies uit aan het CvB. Het is een niet-bindend advies waartegen geen bezwaar of beroep kan worden ingesteld. Indien de ouders het geschil voorleggen aan de Geschillencommissie Passend Onderwijs, melden zij dat in hun bezwaarschrift bij het CvB. Het CvB neemt in dit geval de beslissing op het bezwaar pas nadat de commissie uitspraak heeft gedaan. De termijn voor het nemen van de beslissing op het bezwaar wordt dan opgeschort met

ingang van de dag waarop het geschil aanhangig is gemaakt bij de commissie, tot de dag waarop de commissie het advies heeft uitgebracht. In de bijlage is een informatiefolder voor ouders opgenomen van de Geschillencommissie Passend Onderwijs, die meegestuurd moet worden met het definitieve verwijderingsbesluit.

4. *Een oordeel vragen bij het college voor de Rechten van de Mens*

Als de ouders van mening zijn dat het CvB bij de verwijdering een verboden onderscheid heeft gemaakt of discrimineert op grond van handicap of chronische ziekte, kunnen zij een oordeel vragen bij het College voor de Rechten van de Mens. De uitspraken van het College voor de Rechten van de Mens zijn niet bindend, maar worden meestal wel opgevolgd door het bevoegd gezag van een onderwijsorganisatie.

BIJLAGEN

Modelbrief Weigering toelating gebaseerd op gegevens van de ouder(s)

Aantekenen

Geachte(naam ouders),

Op ... (datum) heeft u bij brief/aanmeldingsformulier verzocht om toelating per ... (datum) van uw kind ... (naam) tot (naam school). Hierbij berichten wij u dat wij uw verzoek hebben afgewezen. De reden(en) hiervan is/zijn (vermeld weigeringsgrond en licht dit toe. Vermeld voorts de data en inhoud van de gesprekken die hierover hebben plaatsgevonden met de ouders).

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending van het besluit, hiertegen bezwaar maken bij:

Het College van Bestuur Stichting Signum
T.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur
Postbus 104
5240 AC Rosmalen

Dit bezwaarschrift dient het volgende te bevatten:

- Omschrijving van het besluit.
- De gronden van het bezwaar.
- Uw naam, adresgegevens en de dag van verzending van het bezwaarschrift.

Het College van Bestuur beslist uiterlijk binnen 4 weken schriftelijk op het bezwaar. U kunt uw bezwaar op dit weigeringsbesluit tevens middels een spoedprocedure voorleggen aan de burgerlijke rechter.

Als bijlage sturen wij u een folder van de Geschillencommissie Passend Onderwijs. In deze folder vindt u informatie over het inwinnen van onafhankelijk advies over de acties die u kunt nemen als u een weigeringsbesluit heeft ontvangen voor uw kind.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur Signum,

... (naam en functie)

Modelbrief Voornemen tot weigering toelating (gebaseerd op andere gegevens dan die van de ouder(s))

Aantekenen

Geachte(naam ouders),

Op ... (datum) heeft u bij brief/aanmeldingsformulier verzocht om toelating per ... (datum) van uw kind, ... (naam) tot (naam school). Hierbij berichten wij u dat wij het voornemen hebben uw verzoek af te wijzen. De reden(en) hiervan is/zijn (vermeld weigeringsgrond en licht dit toe).

Met inachtneming van artikel 40 lid 6 Wet op het primair onderwijs nodigen wij u graag uit voor een gesprek over dit voornemen. In dit gesprek heeft u gelegenheid uw standpunt naar voren te brengen. Ons voorstel is om het gesprek plaats te laten vinden op ... (datum) om ... (tijdstip) te ... (locatie en plaats). De volgende personen zullen namens onze organisatie aanwezig zijn: ... (aanwezigen met functievermelding). Van dit gesprek ontvangt u een verslag, waarna wij een definitieve beslissing over uw verzoek om toelating nemen.

Graag vernemen wij uiterlijk ... (datum) of u op deze datum beschikbaar bent.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur Signum,

... (naam en functie)

Modelbrief Definitief weigeringsbesluit

Aantekenen

Geachte(naam ouders),

Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... (datum) van uw kind ... (naam) tot (naam school).

Bij brief van (datum) hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen uw verzoek af te wijzen. Op (datum) heeft (locatie en plaats) hierover een gesprek plaatsgehad tussen u en (aanwezigen namens het bevoegd gezag), waarin u in de gelegenheid bent gesteld uw standpunt ten aanzien van ons voornemen naar voren te brengen.

De inhoud van dit gesprek heeft ons geen aanleiding gegeven van ons voornemen af te zien, zodat wij definitief besluiten (naam kind) niet tot (naam school) toe te laten. De redenen hiervoor zijn (noem nogmaals de reden en ga hier ook in op feiten en omstandigheden die de ouders tijdens het gesprek hebben aangevoerd).

(in geval van zorgplicht toevoegen: Overeenkomstig artikel 40 lid 4 Wet op het primair onderwijs hebben wij een andere school gevonden die bereid is uw kind(naam) toe te laten, namelijk ... (naam school en adresgegevens).)

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending daarvan, hiertegen bezwaar maken bij:

Het College van Bestuur Stichting Signum
T.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur
Postbus 104
5240 AC Rosmalen

Dit bezwaarschrift dient het volgende te bevatten:

- Omschrijving van het besluit.
- De gronden van het bezwaar.
- Uw naam, adresgegevens en de dag van verzending van het bezwaarschrift.

Het College van Bestuur beslist uiterlijk binnen 4 weken schriftelijk op het bezwaar. U kunt uw bezwaar op dit weigeringsbesluit tevens middels een spoedprocedure voorleggen aan de burgerlijke rechter.

Als bijlage sturen wij u een folder van de Geschillencommissie Passend Onderwijs. In deze folder vindt u informatie over het inwinnen van onafhankelijk advies over de acties die u kunt nemen als u een definitief weigeringsbesluit heeft ontvangen voor uw kind.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur Signum,

... (naam en functie)

Modelbrief schorsing leerling primair onderwijs

Aantekenen

Geachte(naam ouders),

In navolging op het gesprek dat wij met u hebben gevoerd op(datum) en na overleg met de groepsleerkracht dhr./mevr. ...(naam) delen wij u hierbij mede dat uw zoon/dochter ... (naam) met ingang van (datum) tot (datum) is geschorst. Gedurende deze schorsing ontzeggen wij(naam) de toegang tot de school.

De reden(en) die ten grondslag ligt (liggen) aan deze schorsing is/zijn ...**.

(eventueel: Omdat er sprake is van een opmaat van ongewenst gedrag zal bij een volgende gebeurtenis overwogen worden om het CvB te vragen(naam leerling) van de school te verwijderen.)

Om de voortgang van het onderwijsleerproces niet te belemmeren, hebben wij de volgende maatregelen genomen (bijvoorbeeld huiswerkopdrachten, afnemen toets op alternatieve plaats, enz.).

Graag nodigen wij u uit voor een gesprek op(datum) om(tijdstip) te(locatie en plaats) om de redenen voor deze schorsing nader aan u toe te lichten en afspraken te maken om verdere incidenten in de toekomst te voorkomen. De volgende personen zullen namens onze organisatie aanwezig zijn: ... (aanwezigen met functievermelding). Graag vernemen wij uiterlijk ... (datum) of u op deze datum beschikbaar bent.

Een afschrift van dit schorsingsbesluit wordt verzonden naar de leerplichtambtenaar van de woongemeente van de leerling en de inspecteur van het onderwijs.

Indien u het niet eens bent met dit schorsingsbesluit, kunt u in beroep gaan bij de burgerlijke rechter.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur Signum,

(naam en functie)

- ** De reden(en) die ten grondslag ligt/liggen aan deze schorsing is/zijn ... *Omschrijving gedraging wangedrag leerling of ouders. Vermeld voorts de data en inhoud van de gesprekken die hierover hebben plaatsgevonden met de groepsleerkracht, de leerplichtambtenaar, ouders, etc..*

Ingeval van ernstig wangedrag van een leerling of ouders kan nog gebruik worden gemaakt van de volgende passages:

- *“Naar onze mening moet het volstrekt duidelijk zijn dat het personeel, de leerlingen en hun ouders zich te allen tijde veilig moeten kunnen voelen op school. Gebruik van geweld is altijd uit den boze. Wij hebben dan ook aangifte gedaan bij justitie”.*
- *“Naast de zeer ingrijpende gevolgen voor de betreffende personeelsleden heeft het incident veel onrust en emotie veroorzaakt bij het (overige) personeel, de leerlingen en de ouders van de leerlingen”.*
- *“In onze beslissing hebben wij de belangen van de volgende groepen/personen afgewogen:*
 - *het personeel. Het personeel moet zich te allen tijde veilig in en rond de school kunnen voelen.*
 - *de leerlingen. Leerlingen moeten in een rustig en veilig schoolklimaat onderwijs kunnen ontvangen.*
 - *de ouders van de leerlingen. De ouders mogen erop vertrouwen dat hun kinderen in een rustig en veilig schoolklimaat onderwijs ontvangen. Ook de ouders zelf moeten zich in en rond de school veilig kunnen voelen.*
 - *Daarnaast hebben wij de belangen van uw kind afgewogen. Hij/Zij kan gedurende de schorsing geen onderwijs volgen”.*

Volgende passage alleen bij wangedrag ouders en niet bij de kinderen.

- *“De omstandigheid dat uw kind(eren) zelf geen tot weinig schuld draagt (dragen) is wel een factor in de belangenafweging, doch laat op zichzelf onverlet dat wij tot de slotsom zijn gekomen dat de rust of veiligheid op de school met de aanwezigheid van uw kind(eren) ernstig wordt verstoord.*

Modelbrief Voornemen tot verwijdering

Aantekenen

Geachte (naam ouders),

Bij deze berichten wij u dat wij het voornemen hebben uw kind ... (naam) van onze school ... (naam) te verwijderen. De redenen hiervoor zijn (vermeld verwijderingsgrond en licht dit toe. Vermeld voorts de data en inhoud van de gesprekken die hierover hebben plaatsgevonden met de groepsleerkracht, de onderwijsinspecteur, de leerplichtambtenaar, ouders enz.).

Overeenkomstig artikel 40 lid 11 van de Wet primair onderwijs zullen wij ons dienen in te spannen om een andere school, al dan niet voor speciaal (basis)onderwijs, bereid te vinden uw kind (naam) toe te laten. Indien wij een school hebben gevonden die bereid is (naam) toe te laten, zullen wij, nadat wij daarover de groepsleerkracht hebben gehoord, tot daadwerkelijke verwijdering over gaan.

Graag stellen wij u overeenkomstig artikel 63, tweede lid Wet primair onderwijs in de gelegenheid uw standpunt over ons voornemen tot verwijdering kenbaar te maken op (datum) om ... (tijdstip) te ... (locatie en plaats). De volgende personen zullen namens onze organisatie aanwezig zijn: ... (aanwezigen met functievermelding). Van dit gesprek ontvangt u een verslag, waarna wij een definitieve beslissing over de verwijdering nemen.

Graag vernemen wij uiterlijk ... (datum) of u op deze datum beschikbaar bent.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur Signum,

... (naam en functie)

Modelbrief Definitief besluit tot verwijdering

Aantekenen

Geachte ... (naam ouders),
Bij brief van ... (datum) hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen uw kind.... (naam) van onze school ... (naam) te verwijderen. Op (datum) heeft (locatie en plaats) hierover een gesprek plaatsgevonden tussen u en (aanwezigen met functievermelding), waarin u in de gelegenheid bent gesteld uw standpunt ten aanzien van ons voornemen naar voren te brengen. Hierbij berichten wij u dat dit gesprek ons geen aanleiding heeft gegeven van ons voornemen af te zien, zodat wij definitief hebben besloten (naam) van onze school te verwijderen.

Voor de goede orde zetten wij u onze motivering hiervoor nogmaals uiteen. ... (ingaan op de specifieke situatie, ondersteuningsbehoefte, wangedrag of strijd met de grondslag en ingaan op wat de ouders tijdens het gesprek naar voren hebben gebracht).

Overeenkomstig artikel 40 lid 11 Wet op het primair onderwijs hebben wij een andere school gevonden die bereid is uw kind(naam) toe te laten, namelijk ... (naam school en adresgegevens).

Alvorens over te gaan tot het definitieve besluit tot verwijdering, hebben wij de betrokken groepsleerkracht, het team en de onderwijsinspecteur geraadpleegd. Deze hebben ons geen nieuwe feiten of omstandigheden kunnen meedelen op grond waarvan wij ons ingenomen standpunt dienen te wijzigen.

Op grond van het hiervoor gemelde, bericht het College van Bestuur van Signum u hierbij tot daadwerkelijke verwijdering over te gaan van uw kind..... (naam) en hem/haar aldus vanaf heden de toegang tot de school te zullen weigeren.

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na dagtekening daarvan, hiertegen bezwaar maken bij:

Het College van Bestuur Stichting Signum
T.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur
Postbus 104
5240 AC Rosmalen

Dit bezwaarschrift dient het volgende te bevatten:

- Omschrijving van het besluit.
- De gronden van het bezwaar.
- Uw naam, adresgegevens en de dag van verzending van het bezwaarschrift.

Het College van Bestuur beslist uiterlijk binnen 4 weken schriftelijk op het bezwaar. Vervolgens kunt u uw bezwaar op dit verwijderingsbesluit voorleggen aan de burgerlijke rechter.

Als bijlage sturen wij u een folder van de Geschillencommissie Passend Onderwijs. In deze folder vindt u informatie over het inwinnen van onafhankelijk advies over de acties die u kunt nemen als u een definitief verwijderingsbesluit heeft ontvangen voor uw kind.

Hoogachtend,
Namens het College van Bestuur Signum,

... (naam en functie)