

Notulen MR vergadering

Datum en tijd: dinsdag 01 oktober 2025 @ 19.30 uur

Aanwezig: Toine Nguyen, Jenti Bekkers, Judith Soons, Nico Scherff, Femke Leusink, Yvonne Kerstens

Plaats: fysiek in teamkamer 't Schrijverke

Agenda punt	Onderwerp				
1.	Inloop				
2.	Opening door de voorzitter				
3.	Vaststellen agenda	Geen wijzigingen			
4.	Notulen vorige vergadering	Iedereen kijkt nog en reageert per mail indien nodig.			
5.	Ingekomen en uitgaande post	Geen post.			
6.	Overdue acties uit actiepuntenlijst				
7.	Verlenging zittingstermijn / herverkiesbaarheid ouderlid	Van een van de ouderleden loopt de zittingstermijn af. Na einde van de zittingstermijn (3 jaar), moet er een hervervkiezing komen, tenzij er geen andere kandidaten zijn. Daarnaast gaat de secretaris stoppen. Het ouderlid schrijft een bericht voor Social Schools (actie). Verder moeten we uitzoeken waar de mails naar het mr@bsschrijverke.nl naartoe gaan. Een van de docentleden stuurt een mail hierover naar het Support Digidact (actie).			
8.	(concept)jaarverslag 24-25	Secretaris voegt nog stukje over reflectie (zie evaluatie bij punt 9) toe in jaarverslag en stuurt dit daarna door naar de andere leden (actie).			
9.	Evaluatie MR / instellen PDCA cyclus	Effectiviteit en invloed:			

		- We houden een vinger aan de pols, maar we zien zodanig veel voortgang in de school dat we als MR niet het gevoel hebben dat bijsturing nodig is. Er zijn ook geen grote wijzigingen geweest in het beleid. Communicatie en transparantie: - Notulen zijn helder en toegankelijk voor ouders. - Notulen staan nog niet allemaal op de website. - MR koppelt terug naar ouders via het jaarverslag en berichten op Social Schools. We verwachten dat dit voldoende is. Ouders die informatie willen, kunnen dit vinden op de website. Samenwerking en functioneren: - Docentleden ervaren een dubbele positie alsof ze kritische rol hebben als MR-lid en tegelijk het schoolbeleid moeten verdedigen. - We zijn tevreden over onze constructief kritische houding. - Door het relatief grote aantal nieuwe leden was het soms zoeken als MR om onze rol te pakken. Kennis en ontwikkeling: - Vrijwel alle MR-leden hebben de MR startcursus gevolgd. - Inwerken van leden gebeurt via de vergaderingen. Een uitgebreidere overdracht zou wel goed zijn. De secretaris stuurt de inwerkinformatie naar de nieuwste leden (actie). Betrokkenheid en representativiteit - Leden zijn betrokken en vrijwel altijd aanwezig bij vergaderingen. - De MR-leden worden wel soms aangesproken als MR-lid, maar we zouden onze zichtbaarheid kunnen vergroten door aan het begin van het jaar een kort bericht met foto in Social Schools te plaatsen. In het bericht ledenwerving zal dit meegenomen worden (actie).
10.	Jaarplan 25-26 en selectie speerpunten	1. Technowijsheid/toekomstvaardigheden: Technowijsheid als speerpunt komt voort uit de actualisatie van de kerndoelen digitale geletterdheid. Daarom is dit als speerpunt opgenomen. Het gaat daarbij naast mediawijsheid – waar de school zich al op richt – om ICT-vaardigheden, computationele strategieën, digitale vaardigheden.

		2. Engels: de ouderleden zouden ook graag Engels als speerpunt willen opnemen. Een docentlid geeft aan dat het een aantal jaar geleden een groot speerpunt was, maar inmiddels wat is ingezakt. 3. Meer- en hoogbegaafdheid. 4. Communicatie met ouders: omdat we merken dat dit belangrijk blijft. 5. Inclusie: docentleden geven aan dat het aantal leerlingen met speciale behoeften voor druk zorgt in de klassen. Daarom houden we dit als speerpunt. De OGO-werkgroepen zijn niet gekozen als speerpunt, want MR heeft vertrouwen erin dat deze goed lopen. Een of twee keer per jaar op de hoogte gebracht worden is voor de MR voldoende.			
11.	Wvttk/Rondvraag	Uitjes en info-middag: twee ouderleden geven aan dat de informatiemiddag op donderdag geen handige dag is. Tevens was er overlap in de middagen van verschillende klassen, waardoor ouders niet beide konden bijwonen. Actie: bericht hierover naar MT sturen. Ander onderwerp: deel van de kinderen die eerst de oude rekenmethode kregen en daarna de nieuwe lijken bepaalde vaardigheden onvoldoende te beheersen. Bijvoorbeeld tafels hebben ze niet geautomatiseerd. Rekenniveau lijkt achteruit gegaan. Kinderen die eerst goed konden rekenen, bleken nu met nieuwe methode minder goed te scoren op Cito-score. Dit is een vraag die we met de directeur gaan bespreken. (actie)			
12.	Sluiting				